

Учитель має бути живим взірцем доброзичливості,
безмежно любити свою справу, ставитися до дітей
по-батьківському.

Я. А. Коменський

З досвіду роботи
Вчителя історії та права
Сокальської гімназії
Луцик Наталії Корнилівни
Педагогічний стаж – 24 роки.
Стаж за фахом – 18 років.
Вища кваліфікаційна категорія. ●
Педагогічне звання – “Старший учитель”



Сокальська гімназія

2010-11 н.р.

Проблема, над якою працюю: “Особистісно орієнтоване навчання на уроках історії”

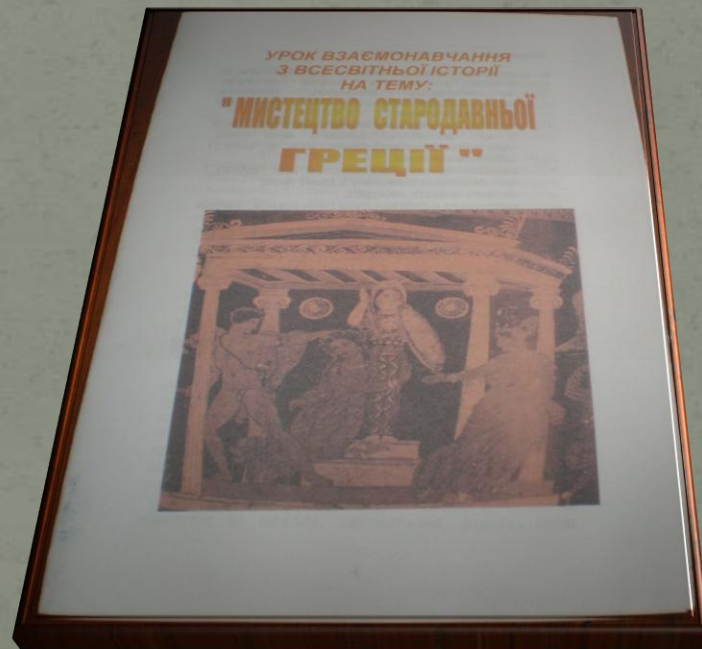
Основне завдання:

- Допомогти учням побачити образи сучасності у світлі минулого;
- Виховати людину-особистість, яка усвідомлює зміст і значення моральних вимог суспільства, здатна самостійно оцінювати власні вчинки і дії навколишніх; має тверді переконання, здатна до самооцінки і самовиховання.

Це освітня технологія, мета якої – взаємний і плідний розвиток особистості педагога та учнів на основі рівності в спілкуванні.

Для реалізації мети використовую такі способи формування пізнавального інтересу учнів:

1. Зацікавленість \Rightarrow актуальність і новизна змісту
2. Проблемність \Rightarrow розкриття важливості знань
3. Навчальні дискусії \Rightarrow порівняння і аналогії



Використання творів літератури



Інтегровані уроки історії з українською літературою

Інтегрований урок
історії України з українською
літературою
**«Зовнішня і внутрішня
політика Київської Русі
за правління
Ярослава Мудрого.
Поема Олександра Олеся
«Ярослав Мудрий»
3(7)-А кл.**

Вчитель історії України- Луцик Н. К
Вчитель української літератури- Трошина О. М.



Використання мультимедійних засобів навчання



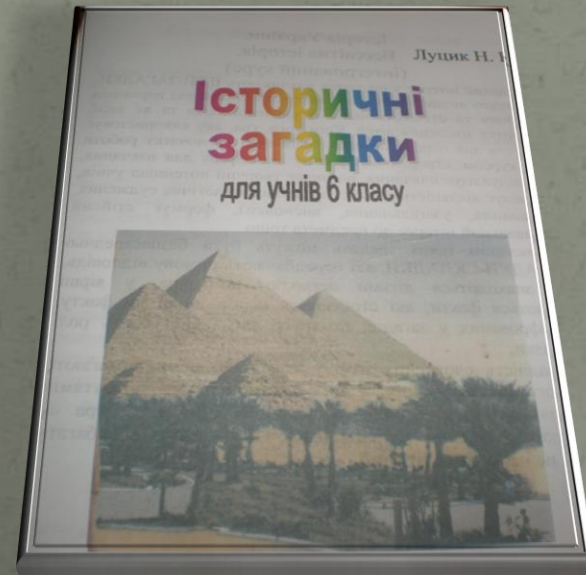
- А) пошукові завдання та творчі роботи (електронна презентація);*
- Б) карти, таблиці, схеми;*
- В) комп'ютерне тестування;*
- Г) навчальні фільми.*



У грі така сама
відповідальність, як і в праці
А. Макаренка

Пізнавальні ігри:

- Імітаційні (урок-інформація, екскурсія);
- Операційні (урок-розслідування, урок-суд);
- ігри-змагання.



Робота в малих групах

*Це форма організації
навчальних занять*



Перевага ґрунтової навчальної діяльності учнів:

- Допомагає створювати на уроці умови для формування позитивної мотивації;
- Дає можливість здійснювати диференціацію навчання;
- Сприяє виробленню вмінь співпраці;
- Забезпечує високу активність учнів; підвищує результативність навчання.

Проектна технологія



Типологія за видом діяльності:

- А) творчі (генерування ідей);
- Б) дослідницькі (проблема-гіпотеза-дослідження);
- В) рольові (журналісти, фотокореспонденти та ін.);
- Г) проблемні (конструювання моделі власної поведінки);
- Д) пригодницькі (щоденник мандрівника);
- Е) телекомунікаційні (комп'ютерна газета).

Алгоритм роботи над проектом:

1. *Організація проекту.*
2. *Планування діяльності.*
3. *Дослідження теми.*
4. *Результати, висновки, пропозиції.*



Використовую такі види занять на уроках:

- “Пізнай себе” – на створення можливостей самопізнання.
- “Обирай себе” – на створення можливостей самовизначення.
- “Перевірйй себе” – самореалізації.
- “Створюй разом” – орієнтовані на спільний розвиток школярів.
- “Змінюй себе заради себе” – розвиток намірів змінити себе.



До хорошого уроку вчитель
готується все життя

В. Сухомлинський

Моя підготовка до уроку включає:

1. Усвідомлення значення мети уроку.
2. Відбір матеріалу з теми уроку.
3. Підготовка плану-конспекту.
4. Апробація підготовленого уроку.

Значення ООН



Формує і розвиває в учня якості:

- Самостійність;
- Ініціативність;
- Творчість;
- Впевненість у собі;
- Дослідницький стиль роботи;
- Культуру пошуку праці;
- Ерудицію;
- Ділову активність.



У роботі з обдарованими дітьми використовую методи і заходи:

- Заохочення.
- Створення ситуацій успіху.
- Ситуація взаємодопомоги.
- Проблемної ситуації.
- Виконання творчих завдань.



Перемоги. Досягнення. Успіхи

Районні олімпіади

2005-2006 н.р. Штокало М. – I м.

Андрієчко І. – I м.

Венграк В. – III м.

2006-2007 н.р. Андрієчко І. – I м.

Снітко О. – I м.

Нестерук С. – I м.

2007-2008 н.р. Нестерук С. – I м.

Снітко О. – I м.

Вітів Х. – II м.

2008-2009 н.р. Снітко О. – II м.

Призери обласних олімпіад

2005-2006 н.р. – Андрієчко І. – II м.

2006-2007 н.р. – Нестерук С. – III м.

2007-2008 н.р. – Нестерук С. – III м.

Всеукраїнський конкурс захисту науково-дослідницьких робіт

2009-2010 н.р. – Будник Г. – II м.